



## Jegyzőkönyv

**a Magyar Ifjúsági Atlanti Tanács 2020. november 30-án tartott Közgyűléséről**

**(20:00 óra online Zoom alkalmazáson keresztül)**

A Magyar Ifjúsági Atlanti Tanács (továbbiakban: MIAT) 2020. november 30-án tartotta meg rendes Közgyűlését, melyen a Magyar Atlanti Tanács (továbbiakban: MAT) képviselőjében Csóti György, Debrenti Á. Félix, Felkai Anna, Dr. Kajdi József, valamint a MIAT Tagsága vett részt. A jelenlévők létszáma alapján (16 tag) a Közgyűlés határozatképes volt.

### **1. A levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető megválasztása**

A megjelent tagok egyhangúlag megválasztották a Közgyűlés levezető elnökének Debrenti Á. Félixet, a jegyzőkönyv vezetőjének Hende Olivért. Az elektronikus szavazás lebonyolítását Hönich Artúr és Goller László végezte.

### **2. Napirend ismertetése**

Ezt követően a MIAT elnöke ismertette a napirendet, melyet a megjelent tagság egyhangúan megszavazott.

### **3. 2019/2020-as események beszámolója**

Debrenti Félix megtartotta éves beszámolóját a szervezet éves tevékenységével kapcsolatban (a jelentés a Közgyűlés előtt már elektronikus úton kiküldésre került a Tagság részére). A beszámoló főbb pontjai: az év folyamán négy kommunikációs megbeszélés történt, hat csapatépítő találkozó, hét külföldi és öt hazai előadáson képviseltette magát a MIAT, tíz fővel virtuálisan részt vett a NATO-futáson, továbbá sor került audiovizuális tartalmak gyártására, melyek kikerültek az ATA/YATA/NATO közösségi oldalaira is. Debrenti Félix elismerte, hogy évközben a pandémia miatt néhány hónapra leállt a munka, de aztán később újra aktívan elkezdődött a kommunikációs felületek működtetése, így novemberre elkészült a honlap is, melynek tartalma feltöltés alatt van (yata.hu). Idén négy új tag csatlakozott a szervezethez és további két új tag felvétele van kilátásban. A beszámolót követően a Közgyűlés szavazott annak elfogadásáról: a jelentés 3 ellen szavazat és 12 igen szavazattal elfogadásra került.

### **4. Belső működési struktúra megvitatása és SZMSZ módosítás**

A Közgyűlést megelőzően a Tagság elektronikus úton megkapta az SZMSZ-módosító javaslatokat, melyekről egyenként történt szavazás. A pontos módosítás a Közgyűlésen résztvevők listájával együtt megtalálható lesz a jegyzőkönyv végén.

Első módosítás a tagfelvételi kérelmekről egyhangúlag elfogadva. Második módosítás kapcsán Bodnár István alelnök kiegészítő javaslatot indítványozott a próbaidő bevezetésére az új tagok számára, amelyet a Tagság támogatott, így a módosítás el lett napolva a következő Közgyűlésig. Harmadik módosítás a jelölésről egyhangúlag elfogadva. Negyedik módosítás az elektronikus úton történő szavazásról egyhangúlag elfogadva.

## **5. Tisztségviselők megválasztása**

Elnökválasztás. Elsőként Debrenti Félix ismertette az előzetesen már kiküldött programját a Közgyűlés előtt, majd megkérte Bodnár István alelnököt, hogy a programja bemutatása mellett részletezze azon állításokat, amelyeket az elnökség működésével kapcsolatban fogalmazott meg pályázatában (igazságtalan szokásjogi gyakorlat, alelnöki pozíció szuverenitásának megsértése, tájékoztatás és transzparencia hiánya a hazai és nemzetközi szervezet felé). Mindkét pályázó megegyezett abban, hogy ezek fontos dolgok, megvitatásuk a Tagság előtt pedig szükséges és helyénvaló. Bodnár István elsőként az elnökség döntéshozatalában a demokratizmust hiányolta, (mivel a másik alelnök, Rusz Boglárka lemondott) így szerinte egyszemélyi döntések születnek. Továbbá hiányolta a határozatok tárát, hogy dokumentálva legyenek az elnökségi határozatok (melyek jelenleg nincsenek). Másodszor, ehhez kapcsolódóan sérelmezte az inaktív tagság kizárásának módját is (ugyanakkor magával a kizárással egyetértett). Debrenti Félix válaszában határozottan elutasította a felvetéseket és hiányolta a konkrét példákat, amelyek alátámasztották volna az állításokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy jogilag a kérdéses személyek nem is voltak tagok, mivel a legutolsó Közgyűlésen megállapodottak szerint mindenkinek ki kell tölteni egy jelentkezési lapot, amely alapján létezik a tagság. Ezen személyek ezt nem tették meg többszöri megkeresésre sem, ez alól kivételt képez Taki Naime esete, ahol elismerte a MIAT elnöke, hogy hibázott és elhamarkodottan tette a kizárandók listájára, mely döntést semmissé tett még a Közgyűlést megelőzően, így Taki Naime továbbra is tag maradt.

Bodnár István további problémaként hozta fel, hogy kommunikációs alelnökként az év közepe óta úgy látta, megkerülték a kommunikációs ügyekben és a megkérdése nélkül születtek döntések. Debrenti Félix erre válaszul, pontokba szedve összefoglalta az elmúlt év kommunikációs ügyekben történt munkáját, felhívva a figyelmet arra, hogy minden esetben rálátása volt a kommunikációs alelnöknek a kommunikációs folyamatokra, majd úgy fogalmazott: „Tehát úgy gondolom a kommunikációs része,

már bőven év elején megbukott, mert teljes inaktivitást mutatott minden” – utalva arra, hogy miért kellett átvennie a feladatokat kommunikációs ügyekben. A harmadik problémás ügyre, a tájékoztatás hiányára, azt válaszolta, hogy rendszeresen tájékoztatta a tagságot a közösségi média csoportban, körlevélben, valamint a személyes megbeszélések alkalmával, melyek visszakövethetőek, továbbá hivatalosan beszámolási kötelezettsége csak az éves Közgyűlésen van, akkor is írásos formában (aminek eleget is tett). Bodnár István további problémaként hozta még fel a tagfelvétel körül kialakult félreértéseket (előzetes megegyezés volt, hogy a Közgyűlésig nem lesz tagfelvétel, Balogh Bora mégis fel lett véve). Debrenti Félix tisztázta, hogy Balogh Bora tagsági igazolványa már aláírva kiküldésre került, amikor a megegyezés történt az ügyben, ezért teljes jogú tagként szavazhat a Közgyűlésen. Ezt követően Szépvölgyi Norbert jogosan felhívta a Közgyűlés figyelmét, hogy az új jelentkezők esetében elmaradt a válaszadásra biztosított 30 nap, melyet az elnök elismert. Kanizsai Judit Lilla szintén a válaszadás elmaradását jelezte Berta Bianka esetében is, aki a tavalyi Közgyűlésen jelezte jelentkezési szándékát. A felek tisztázták, hogy az ügy háttérében valószínűleg kommunikációs félreértés történt (közösségi oldal hiánya), és ezért nem tudott aktívan részt venni, a problémára a Közgyűlést követően kell majd megoldást találni. Szépvölgyi Norbert felvetette, hogy több szakmai együttműködés sem valósult meg és elmaradtak az erről szóló beszélgetések. Debrenti Félix válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy a külső kapcsolattartás Rusz Boglárka feladata volt, ezért az ügyben ő volt illetékes, őt kellett volna keresni ezzel, mindazonáltal bocsánatot kért az elmúlt egy évben elkövetett hibákért és mulasztásokért, amelyek biztosan jelen voltak és vannak minden szervezetben.

A vita végén Csóti György, a MAT elnöke kért szót, beszédében kiemelte a MIAT által végzett munkát, és kifejtette véleményét, hogy a felmerülő problémák javarészt eljárásbeli természetűek, az alapértékekben nincs kibékíthetetlen ellentét a felek közt.

Ezt követően került sor az adoodle-nevű alkalmazáson keresztül a szavazás elektronikus úton történő lebonyolítására Hönich Artúr és Goller László közreműködésével. Az elnökválasztás eredménye: Debrenti Félix 8 szavazat, Bodnár István 5 szavazat, tartózkodott 3 fő. A megválasztott elnök ennek értelmében Debrenti Félix.

Következő szavazás a kommunikációs alelnökök személyéről történt. Szilágyi Laura – 11 támogató, 4 nem támogatja és 1 tartózkodással megválasztásra került kommunikációs alelnöknek. Szépvölgyi Norbert 8 támogató, 3 nem támogatja és 5 tartózkodással megválasztásra került szakmai alelnöknek.

Legvégül Hende Olivér 12 támogató, 0 nem támogatja és 4 tartózkodással megválasztásra került Főtitkárnak.

## **6. Egyebek**

Szépvölgyi Norbert kérdéssel fordult a Közgyűlés résztvevőihez, hogy a programjában ismertetett NATO-kvíz megvalósítására alkalmas-e mindenkinek a Zoom felület, a Tagság támogatta.

A jegyzőkönyvet készítette: Hende Olivér



## A Közgyűlésen résztvevők listája

MAT részéről:

Csóti György

Debrenti Á. Félix

Felkai Anna

Dr. Kajdi József

Wagner Péter

A MIAT Elnökség részéről:

Debrenti Á. Félix

Bodnár István

A Tagság részéről:

Balogh Bora

Doucha Lilla

Goller László

Hende Olivér

Hortobágyi Krisztina

Hőnich Artúr

Ilonka Zsófia

Kanizsai Judit Lilla

Lázin Áron

Rusz Boglárka

Taki Naime

Szépölgyi Norbert

Szilágyi Laura

Ustea Dóra

## Magyar Ifjúsági Atlanti Tanács Szervezeti és Működési Szabályzat Módosító javaslatok

	2018.10.30-án elfogadott SZMSZ	Módosító javaslatok (2020.11.29.)	Indoklás
<b>II. A tagság létrejötte / 4. /</b>	A tagfelvételi kérelmet az Elnökséghez kell benyújtani írásban, <del>eredeti</del> , aláírt példányban, személyesen <del>vagy</del> postai úton a MIAT honlapján az SZMSZ mellékleteként közzétett „tagfelvételi kérelem” nyomtatvány kitöltésével. A nyomtatvány kitöltésével a tagfelvételt kérőnek írásban hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a MIAT a tagnyilvántartással összefüggő személyes adatait – kizárólag a MIAT működésével összefüggő célra – tárolja és kezelje.	A tagfelvételi kérelmet az Elnökséghez kell benyújtani írásban, aláírt példányban, személyesen, postai vagy <b>elektronikus</b> úton a MIAT honlapján az SZMSZ mellékleteként közzétett „tagfelvételi kérelem” nyomtatvány kitöltésével. A nyomtatvány kitöltésével a tagfelvételt kérőnek írásban hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a MIAT a tagnyilvántartással összefüggő személyes adatait – kizárólag a MIAT működésével összefüggő célra – tárolja és kezelje.	Lehetőséget kell biztosítani a kérelmek elektronikus formában történő benyújtásának.
<b>V. Fegyelmi eljárás / 1. / e.</b>	a MIAT munkájában (pl. a rendezvényein, a közgyűlésen, a belső kommunikációban) <del>egy</del> évig nem vesz részt, és az akadályoztatását (pl. külföldi szolgálat, külföldi hivatalos tartózkodás, külföldi ösztöndíj, egészségi ok) írásban nem menti ki.	a MIAT munkájában (pl. a rendezvényein, a közgyűlésen, a belső kommunikációban) <del>fél</del> évig nem vesz részt, és az akadályoztatását (pl. külföldi szolgálat, külföldi hivatalos tartózkodás, külföldi ösztöndíj, egészségi ok) írásban nem menti ki.	Csak azok a MIAT tagok vehessenek részt a MIAT éves Közgyűlésén, akik az azt megelőző fél évben hozzájárultak a MIAT tevékenységéhez vagy jelezték a MIAT-ban való részvételi szándékukat.
<b>X. Választási szabályok / 3. /</b>	A jelölés a Közgyűlés <del>során szóban, nyíltan vagy azt megelőzően írásban történik.</del>	A jelölés a Közgyűlést megelőzően írásban, pályázat beadásával történik, melynek leadási határidejét, valamint formai követelményeit az Elnökség vagy Főtitkár teszi közzé, legalább a Közgyűlést megelőző 15 naptári nappal.	Az írásban leadott pályázati anyagok lehetőséget biztosítanak az éves programterv részletes kifejtésére, amely alapján a tagok megalapozottabb döntést tudnak hozni a szavazást illetően.
<b>X. Választási szabályok / 5. /</b>	Mindenkit, aki érvényes jelölést kapott, a szavazólapra fel kell venni.	Mindenkit, aki érvényes jelölést kapott, a szavazólapra fel kell venni. <b>Elektronikus szavazás esetén biztosítani kell, hogy minden szavazásra jogosult MIAT tag megkapja a szavazáshoz szükséges információkat tartalmazó elektronikus levelet.</b>	Biztosítani kell a lehetőséget az elektronikus szavazásra.